

ОТВАРАЊЕ СТЕЧАЈНОГ ПОСТУПКА НАКОН ДОНОШЕЊА ИСПРАВЕ ЗА УПИС

Размотривши жалбу, ожалбено решење и списе предмета, другостепени орган је утврдио да је жалба неоснована.

Увидом у списе предмета утврђено је да је поступак пред првостепеним органом покренут по службеној дужности, након што је јавни извршитељ ..., доставио решење о извршењу Привредног суда у ... посл.бр. ... од ... године, као и и закључак посл.бр. ... од ... године.

Одредбом члана 162. став 1. Правилника о катастарском премеру и катастру непокретности. („Службени гласник РС“, број 7/2016, 88/2016, 7/2019-др. правилник), прописано је да се забележба поступка извршења уписује се на основу решења о извршењу или закључка извршитеља о спровођењу извршења на непокретности, донетог против дужника који је имао права својине или сусвојине на непокретности.

По пријему исправа достављених од стране обвезника доставе, првостепени орган је, поступајући у складу са одредбом члана 32. став 1. Закона о поступку уписа у катастар непокретности и инфраструктуре, тачно и потпуно утврдио да су испуњени формални услови за упис у катастар непокретности.

Ценећи жалбене наводе жалиоца да је решењем Привредног суда у ... број: ... од ... године, отворен стечајни поступак над стечајним дужником ..., те да је за стечајног управника именован В.Ј. из ..., да су одредбама чланова 88. и 93. Закона о стечају, предвиђене правне последице отварања стечајног поступка, које се састоје у томе да се прекидају сви судски поступци у односу на стечајног дужника и његову имовину, сви управни поступци покренути на захтев стечајног дужника као и управни и порески поступци који за предмет имају утврђење новчане обавезе стечајног дужника, те да се од дана отварања стечајног поступка не може против стечајног дужника, односно над његовом имовином одредити и спровести принудно извршење нити било која мера поступка извршења осим извршења која се односе на обавезе стечајне масе и трошкова стечајног поступка, као и да се, у складу са одредбом члана 100. став 1. тачка 4. Закона о општем управном поступку, поступак прекида решењем ако наступе последице стечаја док стечајни управник не ступи у поступак, другостепени органа налази да су исти неосновани.

Наиме, увидом у фотокопију решења Привредног суда у ... бр. ... од ... године, утврђено је да је стечајни поступак над ..., отворен дана 12.02.2024. године, док је закључак јавног извршитеља којим је одређено спровођење извршења на предметним непокретностима донет 15.01.2024. године, односно пре отварања стечајног поступка.

Одредбама члана 93 став 1. и став 2. Закона о стечају („Службени гласник РС“, 104/2009, 99/2011-др. закон, 71/2012-УС, 83/2014, 113/2017, 44/2018, 95/2018, 44/2025-УС), прописано је да се од дана отварања стечајног поступка не може против стечајног дужника, односно над његовом имовином, одредити и спровести принудно извршење, нити било која мера поступка извршења осим извршења која се односе на обавезе стечајне масе и трошкова стечајног поступка, те да се поступци из става 1. овог члана који су у току прекидају.

Поред тога, одредбом члана 88. Закона о стечају („Службени гласник РС“, 104/2009, 99/2011-др. закон, 71/2012-УС, 83/2014, 113/2017, 44/2018, 95/2018, 44/2025-УС), на који се жалилац позива у жалби, прописано је да се у тренутку наступања правних последица отварања поступка стечаја прекидају сви судски поступци у односу на стечајног дужника и на његову имовину, сви управни

поступци покренути на захтев стечајног дужника, као и управни и порески поступци који за предмет имају утврђивање новчане обавезе стечајног дужника. Међутим, поред тога што је стечајни поступак над ..., отворен дана 12.02.2024. године, а закључак јавног извршитеља којим је одређено спровођење извршења на предметним непокретностима, донет 15.01.2024. године, у конкретном случају није у питању управни поступак покренут на захтев стечајног дужника, већ по службеној дужности, то по оцени овог органа, такође нема места примени ни одредбе члана 88. Закона о стечају, а нарочито имајући у виду да Служба не проверава законитост промене која се спроводи у складу са достављеном исправом, јер је о томе водио рачуна обвезник доставе у поступку доношења, како је то прописано одредбом члана 32. став 3. Закона о поступку уписа у катастар непокретности и катастар инфраструктуре.

(Из Решења Републичког геодетског завода 06 Број: 952-02-23-1621/2024 одгодине)